

台儿庄重点项目支出绩效评价报告

(2020 年度)

项目名称 _____ 老民师生活补助 _____

项目承担单位 _____ 台儿庄区教育和体育局 _____

主管部门 _____ 台儿庄区财政局教科文科 _____

评价机构 _____ 北京三维众智管理咨询有限公司 _____

填报日期：2021年 6 月 20 日



目 录

一、项目基本情况	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目绩效目标.....	2
二、项目单位绩效材料提交情况.....	3
三、绩效评价工作开展情况.....	3
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	3
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准.....	4
(三) 绩效评价工作过程.....	5
四、综合评价情况及评价结论.....	7
五、绩效评价指标分析.....	9
(一) 项目决策情况分析.....	9
(二) 项目过程管理情况分析.....	10
(三) 项目产出情况分析.....	11
(四) 项目效益情况分析.....	12
六、绩效评价结果应用建议.....	13
七、存在的问题和相关建议.....	13
(一) 存在问题.....	13
(二) 相关建议.....	14
八、附件.....	14

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目立项背景

为使原民办代课教师共享发展成果，积极改善民生，推进社会和谐，根据山东省教育厅、省财政厅、省人社厅和省计生委下发的《关于向农村原民办代课教师发放教龄补助的实施意见》（鲁教人发〔2014〕1号）文件要求，枣庄市台儿庄区教育和体育局（以下简称“区教体局”）设立“老民师生活补助”项目，用于向满足条件的老民师发放补助资金。

该项目2020年度申报预算260万元，枣庄市台儿庄区财政局（以下简称“区财政局”）批复256.34万元，全部为当年区级财政资金。

2. 项目组织管理机构

区教体局是该地区贯彻落实教育工作方针、政策、法规及指示工作的指导和管理单位，有“健全民办教师管理制度、完善教育体系”的相关职能。项目实施过程中，区教体局会同人力资源与社会保障、公安、纪检监察等有关部门开展原民办代课教师身份和工作年限的认证工作，是享受生活补助待遇的老年原民办代课教师名额变更管理的责任主体，主要负责每半年一次对符合补助标准的对象进行审核并上报台儿庄区人力资源和社会保障局（以下简称“区人社局”）和区财政局。

项目资金由区财政局直接下达至区人社局所属社保经办机构（居民养老保险事业处），再由其统一使用居民养老保险待遇发放渠道直接发放至个人。

3. 项目工作内容及实施情况

该项目 2020 年主要工作内容为按照政策要求及时、足额对台儿庄区 6 个村镇共计约 1200 名符合条件的老民师进行补助资金的发放。

经调研发现，老民师生活补助资金的发放全年分为两次，以自然月每 6 个月统计并发放一次。该项目 2020 年实际开展了两次人员资格审核认定、统计申报工作，下发补助资金两次，但第二次的资金跨年发放。

4. 资金投入和使用情况

该项目 2020 年度批复预算 256.34 万元，全部为当年区级财政拨款。2020 年 8 月 19 日，居民养老保险事业处收到第一批财政拨款 128.21 万元，并于 2020 年 8 月 24 日支出至银行代发账户，并由银行发至个人账户；2021 年 1 月 22 日，居民养老保险事业处收到第二批财政拨款 127.47 万元，并于 2021 年 1 月 26 日支出至银行代发账户，并由银行发至个人账户。截至评价日，项目到账财政资金 255.68 万元，并全部支出。

（二）项目绩效目标

该项目 2020 年度绩效目标为保障符合标准的老年原民

办代课教师生活补助经费的及时、足额拨付，保障原民办代课教师的合法权益。

二、项目单位绩效材料提交情况

该项目绩效材料由区教体局负责牵头汇总。项目单位进行了项目资料整理，但未撰写绩效报告。提交的绩效材料基本能够反映该项目 2020 年度的工作进展情况、目标完成情况、资金管理与绩效实现情况等。绩效材料首次提交时间是 2021 年 6 月 9 日，北京三维众智管理咨询有限责任公司（以下简称“评价机构”）在充分了解该项目内容的基础上，与项目单位积极沟通，对绩效材料中的相关内容提出了完善意见。2021 年 6 月 16 日、6 月 18 日评价机构又组织了现场调研，充分收集并掌握了项目 2020 年度的业务和财务工作情况，至此所收集的材料基本能够满足评价的需要。

三、绩效评价工作开展情况

受枣庄市台儿庄区财政局的委托，评价机构对 2020 年度老民师生活补助项目的执行情况进行绩效评价。

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过评价，总结经验，发现问题，改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金的使用效益，为下一步预算资金安排提供重要参考。

评价对象为 2020 年 1 月 1 日至 12 月 31 日项目的执行

情况,评价资金范围为 2020 年度项目批复资金 256.34 万元。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准

1. 评价原则

按照科学规范、绩效相关、政策相符、依据充分、独立评价等原则,根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》(财预〔2020〕10号)和《中共台儿庄区委台儿庄区人民政府关于全面推进预算绩效管理的实施意见》(台发〔2020〕25号)等相关文件规定,依据项目单位提交的绩效报告,评价机构对该项目进行了绩效评价。

2. 评价指标体系

根据《枣庄市财政局关于转发〈省财政厅转发〈财政部关于印发项目支出绩效评价管理办法的通知〉的通知〉的通知》(枣财绩〔2020〕5号)的要求,结合项目特点,评价机构与委托方和项目单位共同研究并细化了该项目的绩效评价指标体系(具体指标体系详见附件1)。评价内容包括决策、过程、产出、效益四个方面。

3. 评价方法

本次绩效评价属于完成结果评价。本着科学、规范、独立、客观、公正的原则,主要采用比较法、公众评判法等绩效评价方法对 2020 年度老民师生活补助项目进行绩效评价。评价机构根据项目绩效报告及相关绩效材料,对决策、

过程、产出、效益四个方面进行评价。综合绩效评价总分为 100 分，其中项目决策分值 20 分，过程分值 25 分，产出分值 25 分，效益分值 30 分。评价机构计算出各项指标的得分，汇总得出项目综合评价得分，同时形成综合评价结论。

本次绩效评价综合绩效级别依据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）文件确定，分为 4 个等级：

综合得分在 90（含）-100 分为优；

综合得分在 80（含）-90 分为良；

综合得分在 60（含）-80 分为中；

综合得分在 60 分以下为差。

4. 评价标准

（1）计划标准。以项目预先制定的目标、计划、预算等作为评价标准。

（2）行业标准。参照国家公布的行业指标数据制定评价标准。

（3）历史标准。参照历史数据制定，且根据项目可实现的条件，确定符合当年实际的评价标准。

（4）其他适用的评价标准。

（三）绩效评价工作过程

1. 前期准备

在明确委托方要求的前提下，2021 年 5 月，评价机构

组建了项目工作组，在与委托方、项目单位充分沟通的基础上进行项目资料收集、整理和分析工作；2021年5月中下旬，评价机构完成工作计划编制，并与委托方和项目单位确认，辅导项目单位撰写绩效报告；2021年6月9日，项目单位提交绩效材料，评价机构辅助项目单位完成相关评价材料的修改和补充提交工作，并完成工作组组建。

2. 组织实施

本次绩效评价工作采用现场调研与非现场综合评价相结合的方式。根据项目特点，评价机构工作组于2021年6月16日到区教体局、6月18日到居民养老保险事业处开展实地调研，通过问询、复核等多种方式，对项目实施、经费支出的有关情况进行核实，并对所掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析。

在现场调研的基础上，评价机构组织了项目绩效评价。工作组通过听取汇报、质询、查阅资料等方式，了解项目的执行情况，对照该项目2020年度绩效评价指标进行了综合评价。

3. 分析评价

2021年6月下旬，评价机构根据收集到的项目相关资料，对项目决策、过程、产出和效益情况进行综合分析，按照规定的文本格式和内容撰写绩效评价报告。然后，评价机构提交绩效评价报告初稿并征求意见，并根据反馈意见，修

改形成绩效评价报告正式稿。

4. 资料归档

评价工作结束后，评价机构收集整理项目文件、工作底稿、实景照片、绩效评价报告等资料，提交技术质量专员审核后，归档留存。对涉密资料，根据委托方要求统一回收交还项目单位或进行集中销毁。

四、综合评价情况及评价结论

该项目各指标得分和综合评价结论具体如下：

决策方面。该指标分值 20 分，评价得分 16.4 分。该项目立项依据充分，立项程序较规范，绩效目标基本合理，资金投入较科学合理。

过程方面。该指标分值 25 分，评价得分 22.4 分。该项目资金使用较合规，管理制度较健全，制度执行基本有效，但财政资金到位不够及时。

产出方面。该指标分值25分，评价得分22分。该项目完成了全年两次的老民师身份资格认定及补助申请，足额发放，但第二次发放未在2020年12月31日前完成。

效益方面。该指标分值 30 分，评价得分 22 分。项目在保障离岗老民师生活水平、维护老民师群体的稳定性等方面产生了一定的效果；离岗老民师满意度较高。

综上，该项目绩效评价得分为 82.8 分，综合绩效级别为“良”。各指标得分详见下表。

2020 年度老民师生活补助绩效评价打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	满分	评价得分	
决策	项目立项	立项依据充分性	政策相符性	2	2.0	
			职责相关性	2	2.0	
		立项程序规范性	程序规范性	2	1.0	
			材料完备性	2	0.5	
			论证充分性	2	2.0	
	绩效目标	绩效目标合理性	工作相关性	1	1.0	
			目标合理性	1	0.8	
			资金匹配性	1	0.8	
		绩效指标明确性	指标细化程度	1	1.0	
			指标值清晰程度	1	0.8	
	资金投入	预算编制科学性	预算编制科学性	2	2.0	
		资金分配合理性	资金分配合理性	2	2.0	
	小计				20	16.4
	过程	资金管理	资金到位率	资金到位率	1	0.4
预算执行率			预算执行率	4	4.0	
资金使用合规性			资金使用相符性	2	2.0	
			资金拨付审批规范性	2	2.0	
			与批复用途相符性	2	2.0	
			资金使用规范性	2	2.0	
组织实施		管理制度健全性	制度完备性	2	2.0	
			制度规范性	2	2.0	
		制度执行有效性	执行相符性	2	1.5	
			调整有效性	2	2.0	
			文件归档完备性	2	0.5	
			支撑条件保障	2	2.0	
小计				25	22.4	
产出		产出数量	实际完成率	老民师补助工作完成率	10	10.0
	产出质量	质量达标情况	老民师补助工作质量达标情况	10	8.0	

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	满分	评价得分
	产出时效	完成及时性	老民师补助工作完成及时性	3	2.0
	产出成本	成本节约率	任务成本节约率	2	2.0
	小计			25	22.0
效益	项目效益	实施效益	保障离岗老民师生活水平	10	6.0
			维护老民师群体的稳定性	10	8.0
		满意度	离岗老民师满意度	10	8.0
	小计			30	22.0
合计				82.8	
评分级别				良	

五、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况分析

1. 项目立项情况分析

该项目属于延续性项目。项目与国家相关法律法规、当地工作整体发展规划及决策文件精神相符；与项目单位的职责密切相关；实施必要性强；项目提交了绩效目标申报表，但未提交立项申报等相关的其他材料。

评价认为，项目立项依据充分，但立项程序不够清晰，立项材料不够完备。

2. 绩效目标情况分析

从整体看，2020年度项目的绩效目标与该年度工作相关度高，但目标设置过于简单；绩效目标申报表中，绩效指标对于项目的产出和效益做了较量化的描述，但指标值设置均为100%，不能清晰反映考核内容，与工作任务的对应性

不够。

评价认为，该项目绩效目标基本合理，指标基本明确，建议进一步根据工作任务完善、细化绩效目标和指标。

3. 项目资金投入情况分析

该项目预算内容主要是对区内符合要求的老民师进行补助，每位老民师按照工龄（年）*20 元/年计算每月的补助标准。按照各村镇上报的符合要求的老民师人数及其补助标准统计并汇总计算全年的资金投入。

评价认为，预算编制符合政策要求，资金额度与工作任务相匹配。

（二）项目过程管理情况分析

1. 资金管理情况分析

2020 年度该项目申报预算 260 万元，区财政局批复 256.34 万元，全部为当年区级财政资金。项目经费支出时，由乡镇四部门联合对老民师的身份进行审查认定，区教体局统计各村镇符合要求的老民师人数及补助发放金额，报送居民养老保险事业处，并经区财政局审批通过后，区财政局将资金下拨居民养老保险事业处，再由其经银行代发账户发放至个人。

截至 2020 年 12 月 31 日，该项目实际仅到账并发放第一批资金（2020 年 1-6 月补助资金）128.21 万元，当年资

金到位率 50%，执行率 100%。由于第二批补助资金（2020 年 7-12 月补助资金）申报时间较晚（2020 年 12 月 28 日区教育局提交资金申请），2021 年 1 月 22 日居民养老保险事业处收到区财政局拨款 127.47 万元，并于 2021 年 1 月 26 日支出至银行代发个人账户。

评价认为，该项目资金使用较合规。

2. 组织实施情况分析

项目主要按照山东省教育厅等 4 部门印发的《关于向农村原民办代课教师发放教龄补助的实施意见的通知》（鲁教人发〔2014〕1 号）、中共枣庄市台儿庄区委办公室 区政府办公室《关于成立台儿庄区原民办代课教师认定及发放教龄补助工作领导小组的通知》（室字〔2014〕6 号）、《关于转发山东省教育厅等 4 部门〈关于向农村原民办代课教师发放教龄补助的实施意见的通知〉的通知》（台教发〔2014〕17 号）等政策文件要求开展，各项目参与单位参照内部具体的财务和业务规定实施。

评价认为，该项目管理制度较完备，执行较有效，但管理过程材料不够齐全。

（三）项目产出情况分析

1. 项目实际完成情况

项目拟为至少 1100 名符合要求的老民师发放补助。截至评价日，该项目完成情况如下表：

2020 年度老民师生活补助任务完成情况表

单位：万元

序号	任务名称	实际资金申报			资金到账		资金下发		备注
		时间	补助人数	金额	时间	金额	时间	金额	
合计		-	-	255.68	-	255.68	-	255.68	-
1	1-6月补助	2020/8/12	1153	128.21	2020/8/19	128.21	2020/8/24	128.21	-
2	7-12月补助	2020/12/28	1195	127.47	2021/1/22	127.47	2021/1/26	127.47	-

评价认为，项目补助老民师数量与申报基本相符，实际完成情况较好。

2. 项目质量达标情况及完成及时性

根据调研情况，项目资金发放足额，但由于第二批补助资金的统计和申报一般与自然年当年年底完成，造成资金到账及下发随之出现滞后，发放不够及时。

评价认为，项目完成质量基本达标，但任务完成及时性有待提高。

3. 项目成本控制情况

该项目实施过程中，严格按照政策文件要求核对人员资质及补助发放标准，符合成本控制相关要求。

评价认为，项目成本控制情况较好。

（四）项目效益情况分析

1. 项目实施效益

该项目在实施前已基本完成符合条件的老民师的身份

信息入库,按照工作节点定时对符合要求的老民师进行入库和出库,保证发放对象身份及发放标准合规。通过项目的实施,一定程度上为离岗老民师的生活提供了帮助,并通过政策宣传和引导,提高了老民师群体的稳定性。

评价认为,该项目在保障离岗老民师生活水平以及维护老民师群体的稳定性方面带来的效果较显著。

2. 满意度

根据现场调研及对老民师进行满意度随访得知,除了第二次补助发放时间稍微滞后外,大部分时间被补助的老民师能够及时、足额收到补助。通过项目的实施,绝大部分老民师均知晓相关政策,并对项目的实施表示支持。

评价认为,被补助的老民师对项目实施满意度较高。

六、绩效评价结果应用建议

该项目 2020 年度绩效目标完成情况较好,建议主管部门将该项目的评价结果在部门内部予以公开,组织部门内部各单位就项目管理工作加强经验交流,进一步提高项目管理水平和资金使用效益。同时,建议财政及主管部门在安排今后预算时,应充分考虑该项目绩效评价结果。

七、存在的问题和相关建议

(一) 存在问题

项目申报和监管过程材料不完善。绩效目标申报表中对

于绩效目标和指标的设置有待进一步细化量化，与任务的对应性有待增强；项目单位未主动询问服务对象是否及时足额收到补助资金，过程监管环节和材料留档工作有待完善和提高。

资金发放不够及时。项目实施环节较多，人员资格审核认定—补助信息收集汇总梳理—经费申报审批—资金到位—资金拨付至银行代发—资金代发至个人，各流程涉及不同部门，导致项目实施及资金发放时间相对较长，资金发放及时性难以保证。

（二）相关建议

建议进一步强化项目牵头单位的监督管理职责，完善项目申报，及时对过程材料进行梳理，并加强存档管理。

此外，根据现场调研得知，补助资金的申报和发放设置为每半年一次，旨在减少项目实施频次，但实际操作上并未减轻相关工作量。一方面由于申报周期较长，周期内出现的不可控情况相对较多，统计工作难以在短时间内准确完成；另一方面影响后续的资金申报、下发等一系列环节的时间，尤其是自然年底的财务系统管理，导致第二次的补助资金下发不及时，可能对财务部门的管理以及服务对象的满意度都带来影响。因此建议相关部门考虑此类情况，在政策允许的范围内研究制定更为科学合理的补助方式。

八、附件

1. 2020 年度老民师生活补助绩效评价指标体系
2. 2020 年度老民师生活补助绩效评价打分表
3. 2020 年度老民师生活补助绩效评价现场调研提纲
4. 2020 年度老民师生活补助绩效评价满意度问卷
5. 2020 年度老民师生活补助绩效评价现场调研图片

附件1:

2020年度老民师生活补助项目 绩效评价指标体系

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
决策	20	项目立项	10	立项依据充分性	4	政策相关性	2	项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策、行业发展规划和政策要求。	符合	2	项目立项符合相关政策
									较符合	1.5	项目立项较符合相关政策
									一般	1	项目立项与相关政策相符性一般
									不够符合	0.5	项目立项不符合相关政策
					职责相关性	2	项目是否与部门职责相符；是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则；是否与相关部门同类项目或部门内部项目重复。	相关	2	项目申请设立程序规范	
								较相关	1.5	项目申请设立程序较规范	
								一般	1	项目申请设立程序规范性一般	
								不够规范	0.5	项目申请设立程序不够规范	
				程序规范性	2	项目是否按照规定的程序申请设立	规范	2	项目申请设立程序规范		
							较规范	1.5	项目申请设立程序较规范		
							一般	1	项目申请设立程序规范性一般		
							不够规范	0.5	项目申请设立程序不够规范		
				材料完备性	2	项目是否按照年度部门预算相关文件要求提交申报文件材料，所提交的文件、材料是否完整齐全	完备	2	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件完整齐全		
							较完备	1.5	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件较完整齐全		
							一般	1	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件完整齐全程度一般		
							不够完备	0.5	项目提交的相关文件材料不够齐全		
				论证充分性	2	事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等	充分	2	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证充分		
							较充分	1.5	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证较充分		
							一般	1	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证充分性一般		
							不够充分	0.5	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证不够充分		

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
续上页	续上页	绩效目标	6	绩效目标合理性	3	工作相关性	1	项目绩效目标与实际工作内容是否相关	相关	1	项目绩效目标与实际工作内容密切相关
									较相关	0.8	项目绩效目标与实际工作内容较相关
									一般	0.6	项目绩效目标与实际工作内容相关性一般
					不够相关				0.4	项目绩效目标与实际工作内容不够相关	
					目标合理性	1	项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平	合理	1	项目预期产出和效果符合正常的业绩水平	
								较合理	0.8	项目预期产出和效果较符合正常的业绩水平	
								一般	0.6	项目预期产出和效果与正常的业绩水平相符程度一般	
								不够合理	0.4	项目预期产出和效果不够符合正常的业绩水平	
					资金匹配性	1	是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	匹配	1	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量匹配	
								较匹配	0.8	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量较匹配	
								一般	0.6	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量匹配程度一般	
								不够匹配	0.4	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量不够匹配	
				绩效指标明确性	3	指标细化程度	1	是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	细化	1	项目绩效目标设置了细化的绩效指标
									较细化	0.8	项目绩效目标设置了较细化的绩效指标
									一般	0.6	项目绩效目标设置的绩效指标细化程度一般
									不够细化	0.4	项目绩效目标设置的绩效指标不够细化
					指标值清晰程度	1	是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现	清晰	1	绩效目标的指标值清晰、可衡量	
								较清晰	0.8	绩效目标的指标值较清晰、衡量	
								一般	0.6	绩效目标的指标值清晰、可衡量程度一般	
								不够清晰	0.4	绩效目标的指标值不够清晰、可衡量	
					任务对应性	1	是否与项目年度任务数或计划数相对应	对应	1	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数对应	
								较对应	0.8	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数较对应	
								一般	0.6	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数对应性一般	
								不够对应	0.4	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数不够对应	

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
续上页	续上页	资金投入	4	预算编制科学性	2	预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证，预算内容与项目内容是否匹配，预算额度测算依据是否充分，资金额度与工作任务是否相匹配。	科学	2	预算编制科学
									较科学	1.5	预算编制较科学
									一般	1	预算编制科学性一般
									不够科学	0.5	预算编制不够科学
				资金分配合理性	2	资金分配合理性	2	预算资金分配依据是否充分，资金分配额度是否合理，与项目单位是否相适应。	合理	2	预算资金分配合理
									较合理	1.5	预算资金分配较合理
									一般	1	预算资金分配合理性一般
									不够合理	0.5	预算资金分配不够合理
过程	25	资金管理	13	资金到位率	1	资金到位率	1	实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。其中： 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金指2020年度实际到账资金。 预算资金指2020年度预算安排该项目的资金。	高	1	资金到位率100%
									较高	0.8	资金到位率90%及以上
									一般	0.6	资金到位率80%及以上
									低	0.4	资金到位率80%以下
				预算执行率	4	预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行，应以反映或考核项目预算执行情况。其中： 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：截至2020年12月31日项目实际支出的资金。	高	4	预算执行率100%
									较高	3	预算执行率80%及以上
									一般	2	预算执行率70%及以上
									低	1	预算执行率70%以下
				资金使用合规性	8	资金使用合规性	2	是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关项目资金管理规定的规定	相符	2	资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定
									较相符	1.5	资金使用较符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定
									一般	1	资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定程度一般
									不够相符	0.5	资金使用不够符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准	
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值					
续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	调整有效性	2	项目调整及支出调整手续是否完备，程序是否规范	有效	2	项目未调整或调整手续完备，程序规范	
									较有效	1.5	项目调整手续较完备，程序较规范	
									一般	1	项目调整手续完备性一般，程序规范性一般	
									不够有效	0.5	项目调整手续不够完备、程序不够规范	
						文件归档完备性	2	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档	完备	2	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全，归档及时	
									较完备	1.5	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料较齐全，归档及时性一般	
									一般	1	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全程度一般，归档及时性一般	
									不够完备	0.5	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料不够齐全，归档不够及时	
						支撑条件保障	2	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	好	2	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况好	
									较好	1.5	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况较好	
									一般	1	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况一般	
									较差	0.5	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况较差	
产出	25	产出数量	10	实际完成率	10	老教师补助工作完成率	10	老教师补助工作的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。其中： 实际完成率=（实际发放补助人数/符合标准补助人数）×100%	高	10	任务实际完成率100%及以上	
									较高	8	任务实际完成率90%及以上	
									一般	6	任务实际完成率80%及以上	
									低	3	任务实际完成率80%以下	
		产出质量	10	质量达标情况	10	老教师补助工作质量达标情况	10	老教师补助工作的质量达标情况进行评价，用以反映和考核工作质量目标的实现程度。考核要点包括但不限于：补助发放是否及时、足额，补助发放对象是否符合要求，发放流程是否合规等	10	高	10	质量完全达标，完全满足需求
										较高	8	质量部分达标，大部分满足需求
										一般	5	质量基本达标，基本满足需求
										低	0	质量未达标，不能满足需求
		产出时效	3	完成及时性	3	老教师补助工作完成及时性	3	项目及时完成的任务数和项目总任务数之比，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	3	及时	3	全部任务完成及时
										基本及时	2	大部分任务及时完成
										不及时	0.5	大部分任务未及时完成

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
续上页	续上页	产出成本	2	成本节约率	2	任务成本节约率	2	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，反映和考核项目的成本节约程度。成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。	高	2	项目采用有效的成本控制手段，使得实际成本≤计划成本，即成本节约率≥0
									较高	1.5	项目实际成本超过原计划成本10%以内，即-10%≤成本节约率<0
									一般	1	项目实际成本超过原计划成本10%且在20%以内，即-20%≤成本节约率<-10%
									低	0.5	项目实际成本超过原计划成本20%，即成本节约率<-20%
效益	30	项目效益	30	实施效益	20	保障离岗老教师生活水平	10	项目实施对保障离岗老教师生活水平所带来的直接或间接效益	显著	10	项目实施对保障离岗老教师生活水平所带来的直接或间接效益显著
									较显著	8	项目实施对保障离岗老教师生活水平所带来的直接或间接效益较显著
									一般	6	项目实施对保障离岗老教师生活水平所带来的直接或间接效益一般
									不够显著	4	项目实施对保障离岗老教师生活水平所带来的直接或间接效益不够显著
				维护老教师群体的稳定性	10	项目实施对维护老教师群体的稳定性所带来的可持续影响	显著	10	项目实施对维护老教师群体的稳定性所带来的可持续影响显著		
							较显著	8	项目实施对维护老教师群体的稳定性所带来的可持续影响较显著		
							一般	6	项目实施对维护老教师群体的稳定性所带来的可持续影响一般		
							不够显著	4	项目实施对维护老教师群体的稳定性所带来的可持续影响不够显著		
				满意度	10	离岗老教师满意度	10	非常满意	10	离岗老教师对项目实施效果的满意程度高	
								较满意	8	离岗老教师对项目实施效果的满意程度较高	
								一般满意	6	离岗老教师对项目实施效果的满意程度一般	
								不满意	4	离岗老教师对项目实施效果的满意程度低	

附件2:

2020年度老民师生活补助项目 打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	满分	评价得分	扣分理由	
决策	项目立项	立项依据充分性	政策相符性	2	2.0		
			职责相关性	2	2.0		
		立项程序规范性	程序规范性	2	1.0	程序不够清晰	
			材料完备性	2	0.5	申报材料不够完整	
			论证充分性	2	2.0		
	绩效目标	绩效目标合理性	工作相关性	1	1.0		
			目标合理性	1	0.8		
			资金匹配性	1	0.8		
		绩效指标明确性	指标细化程度	1	1.0		
			指标值清晰程度	1	0.8		
	任务对应性		1	0.5			
	资金投入	预算编制科学性	预算编制科学性	2	2.0		
		资金分配合理性	资金分配合理性	2	2.0		
	小计				20	16.4	
过程	资金管理	资金到位率	资金到位率	1	0.4	2020年底到位资金128.21万元, 批复预算256.34万元, 到位率50%	
		预算执行率	预算执行率	4	4.0	2020年底支出资金255.68万元, 执行率100%	
		资金使用合规性	资金使用相符性	2	2.0		
			资金拨付审批规范性	2	2.0		
			与批复用途相符性	2	2.0		
			资金使用规范性	2	2.0		
	组织实施	管理制度健全性	制度完备性	2	2.0		
			制度规范性	2	2.0		
		制度执行有效性	执行相符性	2	1.5	未开展满意度调查, 未主动询问资金到账情况, 监管不足	
			调整有效性	2	2.0		
			文件归档完备性	2	0.5	项目执行过程材料不完整	
	支撑条件保障	2	2.0				
	小计				25	22.4	

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	满分	评价得分	扣分理由
产出	产出数量	实际完成率	老民师补助工作完成率	10	10.0	分两次补助，上半年补助人数1175人，下半年补助人数1195人
	产出质量	质量达标情况	老民师补助工作质量达标情况	10	8.0	发放足额，但及时性有待提高
	产出时效	完成及时性	老民师补助工作完成及时性	3	2.0	全年分两次补助，第二次补助会跨年，偶尔不及时
	产出成本	成本节约率	任务成本节约率	2	2.0	
	小计			25	22.0	
效益	项目效益	实施效益	保障离岗老民师生活水平	10	6.0	补助标准偏低，只能提供基本保障
			维护老民师群体的稳定性	10	8.0	
		满意度	离岗老民师满意度	10	8.0	老民师满意度89分
	小计			30	22.0	
合计				100	82.8	
评分级别				良		

附件 3:

2020 年度老民师生活补助项目绩效评价

现场调研提纲

区教育局

1. 单位是通过哪些步骤来确认老民师的身份的？过程中怎么核实相关信息？有哪些过程资料？

2. 单位有通过什么方式和方法来阻止骗补情况的发生？

3. 2020 年度是否出现骗补情况？

4. 是否出台项目相关管理办法？

5. 是否针对老民师做过满意度调查？方便的话，现场随机联系老民师进行满意度调查。

居民养老保险事业处

1. 有无财务管理办法？

2. 项目的具体收支情况。资金到账时间和支出时间，相关凭证和财务资料等。

附件 4:

2020 年度老民师生活补助项目绩效评价

满意度调查问卷

您好! 为更全面了解 2020 年度“老民师生活补助”项目的实施情况, 切实保障老民师的合法权益, 特设计本问卷。本问卷为匿名调查, 所得数据均用于本次绩效评价统计分析。感谢您的理解与支持!

此项目均为单选, 在对应的选项前打√即可。

1. 您以前在哪个区域工作?

- A. 运河街道 B. 泥沟镇 C. 邳庄镇 D. 涧头集镇 E. 马兰屯镇
F. 张山子镇

2. 您是否每月都及时收到补贴?

- A. 非常及时 B. 大部分比较及时 C. 大部分不太及时 D. 从不及时

3. 您是否每月都足额收到补贴?

- A. 是 B. 大部分足额 C. 大部分不足而 D. 从不足额

4. 您认为这些补贴对您的生活有帮助吗?

- A. 非常有帮助 B. 比较有帮助 C. 有一点帮助 D. 没有帮助

5. 您会向别人宣传老民师补助项目吗?

- A. 会 B. 可能会 C. 不太会 D. 不会

6. 您认为老民师生活补助这个项目有什么需要改进的地方?

附件 5:

2020 年度老民师生活补助项目绩效评价

现场调研图片

区财政局教科文座谈项目预算情况



区教体局了解项目业务实施情况



居民养老保险事业处了解项目财务收支情况



台儿庄重点项目支出绩效评价报告

(2020 年度)

项目名称 台儿庄区统计局 2020 年度统计局全区

第七次全国人口普查工作经费项目

项目承担单位 台儿庄区统计局

主管部门 台儿庄区统计局

填报日期: 2021年 6月 24日



项目相关图片



2020年明细账

2020年 1-12月 李洁 2176 杨静 孙晓娟 2020年

日期	凭证号	摘要	借方	贷方	余额
01	1000	上月结转			1000.00
02	1001	计提折旧	100.00		900.00
03	1002	计提折旧	100.00		800.00
04	1003	计提折旧	100.00		700.00
05	1004	计提折旧	100.00		600.00
06	1005	计提折旧	100.00		500.00
07	1006	计提折旧	100.00		400.00
08	1007	计提折旧	100.00		300.00
09	1008	计提折旧	100.00		200.00
10	1009	计提折旧	100.00		100.00
11	1010	计提折旧	100.00		0.00
12	1011	计提折旧	100.00		0.00
13	1012	计提折旧	100.00		0.00
14	1013	计提折旧	100.00		0.00
15	1014	计提折旧	100.00		0.00
16	1015	计提折旧	100.00		0.00
17	1016	计提折旧	100.00		0.00
18	1017	计提折旧	100.00		0.00
19	1018	计提折旧	100.00		0.00
20	1019	计提折旧	100.00		0.00
21	1020	计提折旧	100.00		0.00
22	1021	计提折旧	100.00		0.00
23	1022	计提折旧	100.00		0.00
24	1023	计提折旧	100.00		0.00
25	1024	计提折旧	100.00		0.00
26	1025	计提折旧	100.00		0.00
27	1026	计提折旧	100.00		0.00
28	1027	计提折旧	100.00		0.00
29	1028	计提折旧	100.00		0.00
30	1029	计提折旧	100.00		0.00
31	1030	计提折旧	100.00		0.00



序号	资产名称	规格型号	品牌	数量	原值	净值	使用状况	存放地点	备注
01	台式电脑	戴尔 D520	戴尔	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
02	台式电脑	联想 G4000	联想	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
03	台式电脑	惠普 G4000	惠普	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
04	台式电脑	戴尔 D520	戴尔	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
05	台式电脑	联想 G4000	联想	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
06	台式电脑	惠普 G4000	惠普	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
07	台式电脑	戴尔 D520	戴尔	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
08	台式电脑	联想 G4000	联想	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
09	台式电脑	惠普 G4000	惠普	1	1000.00	800.00	在用	办公室	
10	台式电脑	戴尔 D520	戴尔	1	1000.00	800.00	在用	办公室	



目录

一、项目基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	3
二、项目单位绩效报告情况	3
三、绩效评价工作开展情况	4
(一) 绩效评价目的、对象和范围	4
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准	4
(三) 绩效评价工作过程	6
四、综合评价情况及评价结论	7
五、绩效评价指标分析	10
(一) 项目决策情况分析	10
(二) 项目过程管理情况分析	12
(三) 项目产出情况分析	13
(四) 项目效益情况分析	14
六、绩效评价结果应用建议	15
七、存在的问题和相关建议	15
(一) 存在问题	错误!未定义书签。
(二) 相关建议	错误!未定义书签。
八、附件	15

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目立项背景

全面查清我国人口数量、结构、分布、城乡住房等方面情况，2019年11月国务院开展了第七次全国人口普查。依据山东省、枣庄市、台儿庄区各级人口普查领导小组办公室《关于做好第七次全国人口普查的通知》文件要求，枣庄市台儿庄区统计局（以下简称“区统计局”）设立“2020年人口普查专项经费”，用以保障人口普查工作的顺利开展。

该项目2020年申报预算226.34万元，枣庄市台儿庄区财政局（以下简称“区财政局”）批复263.59万元，其中220.05万元为区级资金，33.54万元为市级专项资金，10万元为中央直达资金。

2. 项目组织管理机构

实施人口普查是区统计局的工作职能之一。作为项目实施单位，区统计局在开展2020年全国第七次人口普查的工作过程中，负责区内各街道普查教导员与普查员（以下简称“两员”）统计、汇总，购置办公用品，发放补助等，满足人口普查工作需要的办公、宣传、入户、调研等方面的工作需求。两员的招募工作与劳务费、补贴的发放工作由各镇街完成。

项目经费由区财政局核发，区统计局财务部门负责资金的管理和具体使用。

3. 项目工作内容及实施情况

该项目主要工作内容为发放两员补贴以及开支人口普查工作经费，以保证 2020 年人口普查工作顺利开展。人口普查工作开展具体实施情况如下：

该项目 2020 年主要工作内容包括人口普查摸底工作、短表登记工作、户籍地核查、错填核查居住地核查及长表登记、行职业编码等工作，项目各部分具体工作内容如下：

(1) 完成摸底工作。全区共摸底 150901 户，其中，普通住户 110578 户，空户 27274 户，全户外出 8009 户，全户死亡 435 户，自主填报 517 户。摸底时居住本户人口 371950 人，未住本户人数 119542 人。

(2) 按时完成短表登记。全区共上报短表 151897 户，其中空户 26592 户。登记人口 433700 人，其中，现有人口 314330 人、户籍人口 350390 人、出生人口 3337 人、死亡人口 1960 人，港澳台及外籍人口 35 人。

(3) 户籍地核查到 12 月 10 日，国家反馈户籍地核查 16813 条，完成复查 16741 条，填报说 72 条明；错填核查 1578 条，完成核查 1563 条，填报说明 15 条；户籍地漏报 4860 条，已补登 4860 条；低龄人口核查 5020 户，已上报 5020 户；国家反馈居住复查 10710 户到台儿庄，通过电话核查、现场访问等方式，全区补登 2492 人，联系成功不在本区域 3158 人，无法联系 4719 人，其他 341 人。市级反馈台儿庄 300 多人均核查补登完毕。

(4) 长表抽样登记顺利完成。11 月 25 日前，全区上报长表 10378 户，登记人口 36829 人，其中，户籍人口 28687 人、常住人口 30649 人、出生人口 334 人，在全市率先完成

长表登记。

(5) 行职业编码完成全区 14354 人的编码工作。后期区人普办又进行认真审核，核实就业情况，增加长表行业编码 1900 多人，提高长表编码准确度。

4. 资金投入和使用情况

该项目 2020 年批复预算为 263.59 万元。截至 2020 年 12 月 31 日，区统计局实际到账 232.20 万元；实际支出 231.01 万元。

(二) 项目绩效目标

该项目 2020 年绩效目标为招募充足的人口普查专员，按时足额发放补助经费，充分调动工作人员主观能动性来确保第七次全国人口普查工作的顺利执行。

普查机构区划代码	普查机构区划名称	两员数量
370405	台儿庄区	1392
370405001	运河街道	239
370405100	邳庄镇	133
370405101	张山子镇	196
370405102	泥沟镇	261
370405103	涧头集镇	204

二、项目单位绩效报告情况

该项目绩效报告由统计局负责撰写。项目单位进行了项目总结和资料整理工作，并撰写了绩效报告。绩效报告基本能够反映该项目 2020 年度的工作进展情况、目标完成情况、

资金管理与绩效实现情况等。绩效报告首次提交时间是2021年6月1日，北京三维众智管理咨询有限责任公司（以下简称“评价机构”）在充分了解该项目内容的基础上，与项目单位积极沟通，对绩效报告中的项目绩效内容提出了修改意见。经过修改，项目单位于2021年6月9日提交了绩效报告终稿。绩效报告基本能够满足评价的需要，为绩效评价工作提供了依据。

三、绩效评价工作开展情况

受枣庄市台儿庄区财政局的委托，评价机构对2020年度台儿庄区统计局全区第七次全国人口普查工作经费项目的执行情况进行绩效评价。

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过评价，总结经验，发现问题，改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金的使用效益，为下一步预算资金安排提供重要参考。

评价对象为2020年1月1日至12月31日项目的执行情况，评价资金范围为2020年度项目资金263.59万元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准

1. 评价原则

按照科学规范、绩效相关、政策相符、依据充分、独立评价等原则，根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管

理办法》的通知》（财预〔2020〕10号）等相关文件规定，依据项目单位提交的绩效报告，评价机构对该项目进行了绩效评价。

2. 评价指标体系

根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）的要求，结合项目特点，评价机构与委托方和项目单位共同研究并细化了该项目的绩效评价指标体系（具体指标体系详见附件1）。评价内容包括决策、过程、产出、效益四个方面。

3. 评价方法

本次绩效评价属于完成结果评价。本着科学、规范、独立、客观、公正的原则，主要采用比较法、公众评判法等绩效评价方法 2020 年度对台儿庄区统计局全区第七次全国人口普查工作经费项目进行绩效评价。评价机构根据项目绩效报告，对决策、过程、产出、效益四个方面进行评价。综合绩效评价总分为 100 分，其中项目决策分值 20 分，过程分值 25 分，产出分值 25 分，效益分值 30 分。评价机构计算出各项指标的得分，汇总得出项目综合评价得分，同时形成综合评价结论。

本次绩效评价综合绩效级别依据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）文件确定，分为 4 个等级：

综合得分在 90（含）-100 分为优；

综合得分在 80（含）-90 分为良；

综合得分在 60（含）-80 分为中；

综合得分在 60 分以下为差。

4. 评价标准

（1）计划标准。以项目预先制定的目标、计划、预算等作为评价标准。

（2）行业标准。参照国家公布的行业指标数据制定评价标准。

（3）历史标准。参照历史数据制定，且根据项目可实现的条件，确定符合当年实际的评价标准。

（4）其他适用的评价标准。

（三）绩效评价工作过程

1. 前期准备

在明确委托方要求的前提下，2021 年 6 月，评价机构组建了项目工作组，在与委托方、项目单位充分沟通的基础上进行项目资料收集、整理和分析工作；2021 年 6 月下旬，评价机构完成工作计划编制，并与委托方和项目单位确认，辅导项目单位撰写绩效报告；2021 年 6 月 20 日，项目单位提交部分绩效材料，但未提交绩效报告；2021 年 7 月 15 日，评价机构辅助项目单位完成绩效材料的修改和补充提交工作，基本满足绩效评价的需要，并完成工作组组建。

2. 组织实施

本次绩效评价工作采用现场调研与非现场综合评价相结合的方式。根据项目特点，评价机构工作组于 2021 年 7 月 17 日到统计局办公室与财务管理部门，通过问询、复核等多种方式，对调研项目的有关情况进行核实，并对所掌握的有关信息资料进行分类、整理和分析。

在现场调研的基础上，评价机构组织了项目绩效评价。工作组通过听取汇报、质询、查阅资料等方式，了解项目的执行情况，对照该项目 2020 年度绩效评价指标进行了综合评价。

3. 分析评价

2021 年 7 月下旬，评价机构根据收集到的项目相关资料，对项目决策、过程、产出和效益情况进行综合分析，按照规定的文本格式和内容撰写绩效评价报告。然后，评价机构提交绩效评价报告初稿并征求意见，并根据反馈意见，修改形成绩效评价报告正式稿。

4. 资料归档阶段

评价工作结束后，各组收集整理项目文件、工作底稿、实景照片、绩效评价报告等资料，提交技术质量专员审核后，归档留存。对涉密资料统一予以回收交还或销毁。

四、综合评价情况及评价结论

该项目各指标得分和综合评价结论具体如下：

决策方面。该指标分值 20 分，评价得分 18.5 分。该项目立项依据充分，立项程序规范，资金投入较科学合理，但绩效目标设置过于简单。

过程方面。该指标分值 25 分，评价得分 24.3 分。该项目管理制度较健全，制度执行较有效，资金使用较合规，但中央财政资金到位率欠缺，预算执行存在一定结余。

产出方面。该指标分值25分，评价得分22分。该项目质量达标情况较好，成本控制情况较好，但完成率和及时性欠缺截至2020年12月31日，仍有部分两员补贴、劳务费未发放。

效益方面。该指标分值 30 分，评价得分 22 分。该项目实施效益方面存在指标值设置可考核性不足，不能体现出项目具体实施效应，两员补助存在一定的发放延迟与不足额的情况，从而导致满意度降低。

综上，该项目绩效评价得分为 86.8 分，综合绩效级别为“良”。各指标得分详见表 1。

表 1:2020 年度台儿庄区统计局人口普查专项经费项目
绩效评价打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价得分
决策	项目立项	立项依据充分性	政策相符性	2
			职责相关性	2
		立项程序规范性	程序规范性	2
			材料完备性	2
	绩效目标	绩效目标合理性	论证充分性	2
			工作相关性	1
			目标合理性	0.5
		资金匹配性	1	

	绩效指标明确性	指标细化程度	0.5	
		指标值清晰程度	0.5	
		任务对应性	1	
	资金投入	预算编制科学性	预算编制科学性	2
		资金分配合理性	资金分配合理性	2
小计			18.5	
过程	资金管理	资金到位率	资金到位率	0.8
		预算执行率	预算执行率	3.5
		资金使用合规性	资金使用相符性	2
			资金拨付审批规范性	2
			与批复用途相符性	2
			资金使用规范性	2
	组织实施	管理制度健全性	制度完备性	2
			制度规范性	2
		制度执行有效性	执行相符性	2
			调整有效性	2
			文件归档完备性	2
	支撑条件保障	2		
	小计			24.3
产出	产出数量	实际完成率	人口普查工作完成率	8
	产出质量	质量达标情况	人口普查工作质量达标情况	10
	产出时效	完成及时性	人口普查工作完成及时性	2
	产出成本	成本节约率	任务成本节约率	2
	小计			22
效益	项目效益	实施效益	提高大数据使用效率,保障人口稳定性	7
			建立人口普查长效机制	7
	满意度	普查对象满意度	8	
	小计			22
合计			86.8	
评分级别			良	

五、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况分析

1. 项目立项情况分析

（1）立项依据充分性

项目根据《全国人口普查条例》、《第七次全国人口普查方案》、《关于做好山东省第七次全国人口普查经费保障工作的通知》（鲁人普办字〔2020〕24号）、《关于做好台儿庄区第七次全国人口普查经费保障工作的通知》（台人普办发〔2020〕11号）。文件要求与项目单位的职责密切相关，实施必要性强。

评价认为，项目立项依据充分，符合相关规定。

（2）立项程序规范性

项目的立项参照了《关于台儿庄区第七次全国人口普查经费分配的通知》台人普办发〔2020〕12号和省、市等相关文件，经过统计局领导工作组的会议决策，于2019年末下达正式预算。各项文件完整齐全，经财政部批复正式立项。

评价认为，项目立项程序规范，立项材料较为完备。

2. 绩效目标情况分析

（1）绩效目标合理性

从整体看，2020年度项目的绩效目标符合相关法律法规，与该年度工作相关。是完善人口发展战略和政策体系，促进人口长期均衡发展的迫切需要。自2010年第六次全国

人口普查以来,我国人口发展的内在动力和外部条件发生了显著改变,出现重要转折性变化,人口总规模增长惯性减弱,劳动年龄人口波动下降,老龄化程度不断加深。开展人口普查,了解人口增长、劳动力供给、流动人口变化情况,摸清老年人口规模,有助于准确分析判断未来我国人口形势,准确把握人口发展变化的新情况、新特征和新趋势,深刻认识这些变化对人口安全和社会经济发展带来的挑战和机遇,对于调整完善人口政策,推动人口结构优化,促进人口素质提升具有重要意义。

评价认为,该项目绩效目标设置过于简单。

(2) 绩效指标明确性

该项目的绩效目标申报表中,绩效指标对于项目的产出做了明确的描述,但是效益指标值设置可考核性不足,不能体现出项目具体实施效应。包括:产出数量、产出质量、产出成本等指标值设置清晰可考核,产出时效、实施效益和满意度指标值设置可考核性不足。

评价认为,建议进一步根据工作任务完善、细化绩效指标。

3. 项目资金投入情况分析

支出内容	指标额	下发资金	统计局实际支出资金	收款单位	备注
设备款	109,950.00	109,950.00	109,950.00	终端PAD设备和流量卡经费 已拨统计局	pad , 41997.21

设备款	40,530.00	40,530.00	40,530.00	已拨统计局	
设备款	100,000.00	100,000.00	100,000.00	已拨统计局	
邳庄镇财政所试点	37,000.00	37,000.00		已拨邳庄 3.7 万	
人口普查	2,012,970.00	54,000.00	54,000.00	已拨统计局宣传费 1.86 万，会计费 3.54	201.297 万，已拨 169.9125 万元（其中：乡镇 150.46 万，统计 19.45 万），余 31.38 万
流量卡		59,175.00	59,175.00	已拨统计局	
印刷费		24,500.00	19,753.00	已拨统计局 2020.12.4	
办公费		26,600.00	26,600.00	已拨统计局 2020.12.4	
维修		7,600.00	490.00	已拨统计局 2020.12.4	
租车费		22,650.00	22,650.00	已拨统计局 2020.12.4	
区级“两员”补助		1,304,600.00		未拨共计 184 万：运河街道 35.5 万，邳庄镇 19.5 万，张山子镇 22.5 万，泥沟镇 31 万，涧头集镇 30.5 万，马兰屯镇 45 万	
镇街“调查登记”经费		200,000.00			
专款“两员”补助	335,400.00	335,400.00			
	2,635,850.00	2,322,005.00	433,148.00		
	项目总批复	项目总到账	37,000.00		
			1,840,000.00		
		项目总支出	2,310,148.00		

评价认为，预算编制过程较科学，预算内容与项目内容较匹配，预算额度测算依据较充分，资金额度与工作任务相匹配。

（二）项目过程管理情况分析

1. 资金管理情况分析

项目申报预算为 226.34 万元，批复金额为 263.59 万元，其中 220.05 为区级资金，上级专项资金为 43.54 万元。项目资金主要用于发放两员补贴以及开支人口普查工作经费，以保证 2020 年人口普查工作顺利开展。

发放，未用该项目经费。

2. 项目质量达标情况

根据项目单位提供的项目绩效资料以及现场调研情况，项目所购置的pad、打印机、电脑使用情况良好，截至调研日暂未发生故障。

3. 项目完成及时性

项目拨款存在不及时的情况，根据现场调研的情况，截至2020年12月31日，仍有部分两员补贴、劳务费未发放。

4. 项目成本控制情况

项目申报金额未226.34万元，按照两员补贴标准40元/天则预算不足。故后期改为按照实际进行的人普调查填表数量（长表填写数量）予以补贴。实际发放补贴少于原先制定标准，项目成本控制情况较为理想。

（四）项目效益情况分析

1. 项目实施效益

（1）提高大数据使用效率，保障人口稳定性

全面查清掌握2010年以来我区人口数量、结构、分布、住房等方面情况，为完善人口发展战略和政策体系，促进人口长期均衡发展，科学制定国民经济和社会发展规划，推动经济高质量发展，开启全面建设社会主义现代化国家新征程，向第二个百年奋斗目标进军，提供科学准确的统计信息支持。

(2) 建立人口普查长效机制

专项资金的下达,有助于普查工作的按时完成全区人口普查工作。并充分利用普查结果为解决就业、养老、教育及人民的物质和精神生活提供可靠的人口信息保障。

为科学制定国民经济和社会发展规划,统筹安排人民的物质和文化生活,实现可持续发展战略,建设和谐社会提供真实准确、完整及时的人口统计信息支持,为社会公众提供人口统计信息服务提供依据。

2. 满意度

根据现场调查、座谈情况得知,两员补助存在一定的发放延迟与不足额的情况,从而导致满意度降低。

六、绩效评价结果应用建议

该项目 2020 年度绩效目标完成情况较好,建议主管部门将该项目的评价结果在部门内部予以公开,组织部门内部各单位就项目管理工作加强经验交流,进一步提高项目管理水平和资金使用效益。同时,建议财政及主管部门在安排今后预算时,应充分考虑该项目绩效评价结果。

七、存在的问题和相关建议

(一) 存在问题

绩效目标申报表中对于绩效目标和指标的设置有待进

一步细化量化，与任务的对应性有待增强。

资金拨付与发放存在不及时和不足额的情况进行绩效自评时材料准备不齐全，对绩效评价理解存在偏差，提交了大量人口普查工作的资料而非人普经费项目的资料。

对财务管理制度规范执行不到位，固定资产未贴标。

未主动做满意度调查，而是等项目服务对象存在不满时联系项目单位。

八、附件

1. 2020 年度台儿庄统计局全区第七次全国人口普查工作经费项目绩效评价指标体系及打分表

2. 人普现场调研图片

2020年度绩效评价指标体系

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
决策	20	项目立项	10	立项依据充分性	4	政策相符性	2	项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策、行业发展规划和政策要求。	符合	2	项目立项符合相关政策
								较符合	1.5	项目立项较符合相关政策	
						一般	1	项目立项与相关政策相符性一般			
						不够符合	0.5	项目立项不符合相关政策			
				职责相关性	2	项目是否与部门职责相符；是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则；是否与相关部门同类项目或部门内部项目重复。	相关	2	项目申请设立程序规范		
						较相关	1.5	项目申请设立程序较规范			
				程序规范性	2	项目是否按照规定的程序申请设立	一般	1	项目申请设立程序规范性一般		
							不够规范	0.5	项目申请设立程序不够规范		
							规范	2	项目申请设立程序规范		
							较规范	1.5	项目申请设立程序较规范		
				材料完备性	2	项目是否按照年度部门预算相关文件要求提交申报文件材料，所提交的文件、材料是否完整齐全	一般	1	项目申请设立程序规范性一般		
							不够规范	0.5	项目申请设立程序不够规范		
完备	2	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件完整齐全									
较完备	1.5	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件较完整齐全									
论证充分性	2	事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等	一般	1	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件完整齐全程度一般						
			不够完备	0.5	项目提交的相关文件材料不够齐全						
			充分	2	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证充分						
			较充分	1.5	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证较充分						
续上页	续上页	绩效目标	6	绩效目标合理性	3	工作相关性	1	项目绩效目标与实际工作内容是否相关	充分	2	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证充分
									较充分	1.5	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证较充分
						一般	1	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证充分性一般			
						不够充分	0.5	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证不够充分			
						目标合理性	1	项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平	相关	1	项目绩效目标与实际工作内容密切相关
									较相关	0.8	项目绩效目标与实际工作内容较相关
				一般	0.6	项目绩效目标与实际工作内容相关性一般					
				不够相关	0.4	项目绩效目标与实际工作内容不够相关					
				资金匹配性	1	是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	合理	1	项目预期产出和效果符合正常的业绩水平		
							较合理	0.8	项目预期产出和效果较符合正常的业绩水平		
				一般	0.6	项目预期产出和效果与正常的业绩水平相符程度一般					
				不够合理	0.4	项目预期产出和效果不够符合正常的业绩水平					
指标细化程度	1	是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	匹配	1	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量匹配						
			较匹配	0.8	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量较匹配						
			一般	0.6	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量匹配程度一般						
			不够匹配	0.4	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量不够匹配						
			细化	1	项目绩效目标设置了细化的绩效指标						
			较细化	0.8	项目绩效目标设置了较细化的绩效指标						
一般	0.6	项目绩效目标设置的绩效指标细化程度一般									
不够细化	0.4	项目绩效目标设置的绩效指标不够细化									
指标值清晰程度	1	是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现	清晰	1	绩效目标的指标值清晰、可衡量						
			较清晰	0.8	绩效目标的指标值较清晰、可衡量						
			一般	0.6	绩效目标的指标值清晰、可衡量程度一般						
不够清晰	0.4	绩效目标的指标值不够清晰、可衡量									
任务对应性	1	是否与项目年度任务数或计划数相对应	对应	1	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数对应						
			较对应	0.8	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数较对应						
			一般	0.6	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数对应性一般						
不够对应	0.4	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数不够对应									
续上页	续上页	资金投入	4	预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证，预算内容与项目内容是否匹配，预算额度测算依据是否充分，资金额度与工作任务是否相匹配。	科学	2	预算编制科学		
							较科学	1.5	预算编制较科学		
				资金分配合理性	2	预算资金分配依据是否充分，资金分配额度是否合理，与项目单位是否相适应。	一般	1	预算编制科学性一般		
							不够科学	0.5	预算编制不够科学		
							合理	2	预算资金分配合理		
							较合理	1.5	预算资金分配较合理		
一般	1	预算资金分配合理性一般									
不够合理	0.5	预算资金分配不够合理									

过 程	2 5	资金管理	13	资金到位率	1	资金到位率	1	实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。其中： 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。	高	1	资金到位率100%							
										较高	0.8	资金到位率90%及以上						
												一般	0.6	资金到位率80%及以上				
												低	0.4	资金到位率80%以下				
				预算执行率	4	预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。其中： 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。	高	4	预算执行率100%							
												较高	3	预算执行率80%及以上				
												一般	2	预算执行率70%及以上				
												低	1	预算执行率70%以下				
				资金使用合规性	8	资金使用相符性	2	是否符合国家财经法规和财务管理规定以及有关项目资金管理办法的规定	相符	2	资金使用符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定							
												较相符	1.5	资金使用较符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定				
												一般	1	资金使用符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定程度一般				
				续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	资金拨付审批规范性	2	资金的拨付是否有完整的审批程序和手续	规范	2	资金拨付有完整的审批程序和手续			
														较规范	1.5	资金拨付有较完整的审批程序和手续		
														一般	1	资金拨付的审批程序和手续完整程度一般		
														不够规范	0.5	资金拨付的审批程序和手续不够完整		
与批复用途相符性	2	是否符合项目预算批复或合同规定的用途	相符							2	资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途							
														较相符	1.5	资金使用较符合项目预算批复或合同规定的用途		
														一般	1	资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途程度一般		
														不够相符	0.5	资金使用不够符合项目预算批复或合同规定的用途		
资金使用规范性	2	是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	规范							2	资金使用规范，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况							
														不规范	0	存在截留、挤占、挪用、虚列支出等问题则该项不得分		
续上页	续上页	续上页	续上页							续上页	续上页	制度完备性	2	是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度	完备	2	项目管理制度完备	
																一般	1	项目管理制度完备性一般
																不够完备	0.5	项目管理制度不够完备
						制度规范性	2	财务和业务管理制度是否合法、合规、完整	规范			2	管理制度合法、合规、完整					
																较规范	1.5	管理制度较合法、合规、完整
												一般	1	管理制度合法、合规、完整程度一般				
												不够规范	0.5	管理制度不够合法、合规、完整				
		制度执行有效性	8			执行相符性	2	是否遵守相关法律法规和业务管理规定	相符	2	制度执行与相关法律法规和业务管理规定相符							
												较相符	1.5	制度执行与相关法律法规和业务管理规定相符程度一般				
												一般	1	制度执行与相关法律法规和业务管理规定相符程度一般				
												不够相符	0.5	制度执行与相关法律法规和业务管理规定不够相符				
续上页	续上页	续上页	续上页			续上页	续上页	调整有效性	2	项目调整及支出调整手续是否完备，程序是否规范	有效	2	项目未调整或调整手续完备，程序规范					
																较有效	1.5	项目调整手续较完备，程序较规范
														一般	1	项目调整手续完备性一般，程序规范性一般		
														不够有效	0.5	项目调整手续不够完备、程序不够规范		
				文件归档完备性	2			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档	完备	2	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全，归档及时							
														较完备	1.5	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料较齐全，归档及时性一般		
														一般	1	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料完整程度一般，归档及时性一般		
														不够完备	0.5	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料不够齐全，归档不够及时		
				支撑条件保障	2			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	好	2	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况好							
														较好	1.5	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况较好		
														一般	1	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况一般		
														较差	0.5	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况较差		
产 出	25	产出数量	10	实际完成率	10	设备购置工作实际完成率	10	设备购置工作的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。其中： 实际完成率=（实际购置设备数/计划购置设备数）×100%。	高	10	任务实际完成率100%及以上							
														较高	8	任务实际完成率90%及以上		
														一般	6	任务实际完成率80%及以上		
		产出质量	10	质量达标情况	10	设备购置工作质量达标情况	10	对设备购置工作的质量达标情况进行评价，用以反映和考核工作质量目标的实现程度。 考核要点包括但不限于：设备型号、质量、用途等是否满足需求。	高	10	质量完全达标，完全满足需求							
														较高	8	质量部分达标，大部分满足需求		
														一般	5	质量基本达标，基本满足需求		
		产出时效	3	完成及时性	3	设备购置工作完成及时性	3	项目及时完成的任务数和项目总任务数之比，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	及时	3	全部任务完成及时							
														基本及时	2	大部分任务及时完成		
														不及时	0.5	大部分任务未按时完成		

2020年度台儿庄区统计局人口普查专项经费项目打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价得分	扣分理由	
决策	项目立项	立项依据充分性	政策相符性	2		
			职责相关性	2		
		立项程序规范性	程序规范性	2		
			材料完备性	2		
			论证充分性	2		
	绩效目标	绩效目标合理性	工作相关性	1		
			目标合理性	0.5	绩效目标设置过于简单	
			资金匹配性	1		
		绩效指标明确性	指标细化程度	0.5	建议根据实际工作内容进一步细化	
			指标值清晰程度	0.5	部分指标值为100%，不能清晰反映指标内容	
	资金投入	预算编制科学性	预算编制科学性	2		
			资金分配合理性	2		
小计				18.5		
过程	资金管理	资金到位率	资金到位率	0.8	2020年到位232.2万元，到位率88%	
		预算执行率	预算执行率	3.5	2020年支出231.01万元，执行率99.48%	
		资金使用合规性	资金使用相符性	2		
			资金拨付审批规范性	2		
			与批复用途相符性	2		
	组织实施	管理制度健全性	制度完备性	2		
			制度规范性	2		
		制度执行有效性	执行相符性	2		
			调整有效性	2		
			文件归档完备性	2		
	小计				24.3	
	产出	产出数量	实际完成率	人口普查工作完成率	8	截至2020年12月31日，仍有部分两员补贴、劳务费
产出质量		质量达标情况	人口普查工作质量达标情况	10		
产出时效		完成及时性	人口普查工作完成及时性	2	截至2020年12月31日，仍有部分两员补贴、劳务费	
产出成本		成本节约率	任务成本节约率	2		
小计				22		
效益	项目效益	实施效益	提高大数据使用效率，保障人口稳定性	7	指标值设置可考核性不足，不能体现出项目具体实施效应	
			建立人口普查长效机制	7	指标值设置可考核性不足，不能体现出项目具体实施效应	
	满意度	普查对象满意度	8	两员补助存在一定的发放延迟与不足额的情况，从而导致满意度降低。		
小计				22		
合计				86.8		
评分级别				良		

人普现场调研图片

录入固定资产系统展示

资产编号	资产名称	资产类别	资产价值	资产来源	资产状态	资产用途	资产存放地点	资产使用人
224	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000001	张三
225	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000002	张三
226	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000003	张三
227	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000004	张三
228	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000005	张三
229	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000006	张三
230	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000007	张三
231	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000008	张三
232	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000009	张三
233	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000010	张三
234	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000011	张三
235	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000012	张三
236	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000013	张三
237	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000014	张三
238	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000015	张三
239	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000016	张三
240	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000017	张三
241	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000018	张三
242	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000019	张三
243	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000020	张三
244	打印机	电子设备	1000.00	购置	在用	办公用品	2020000021	张三

购买打印机展示



去往区统计局进行调研



存放平板展示



台儿庄重点项目支出绩效评价报告

(2020 年度)

项目名称 市民中心办公自动化设备采购

项目承担单位 台儿庄区行政审批局

主管部门 台儿庄区财政局行政政法科

评价机构 北京三维众智管理咨询有限公司

填报日期: 2021年 6月 20日



目 录

一、项目基本情况	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目绩效目标.....	2
二、项目单位绩效材料提交情况.....	2
三、绩效评价工作开展情况.....	3
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	3
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准.....	3
(三) 绩效评价工作过程.....	5
四、综合评价情况及评价结论.....	6
五、绩效评价指标分析.....	8
(一) 项目决策情况分析.....	8
(二) 项目过程管理情况分析.....	10
(三) 项目产出情况分析.....	11
(四) 项目效益情况分析.....	12
六、绩效评价结果应用建议.....	13
七、存在的问题和相关建议.....	14
(一) 存在问题.....	14
(二) 相关建议.....	14
八、附件.....	14

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目立项背景

2020年4月，枣庄市台儿庄区政府将政务服务中心搬迁至市民中心，台儿庄区行政审批局（以下简称“行政审批局”）同步搬入。为构建高效审批体系，实现“一门办理”“一站服务”，保障市民大厅的高效规范运转，行政审批服务局设立“台儿庄区市民中心办公自动化设备采购”项目，拟为市民中心的进驻窗口、自助服务区以及各科室统一购置桌面云终端、电脑、便民服务自助终端系统等自动化办公设备。

该项目2020年度申报预算321.96万元，枣庄市台儿庄区财政局（以下简称“区财政局”）批复319.7万元，全部为区级财政资金。

2. 项目组织管理机构

行政审批局下设办公室作为项目的实施单位，主要负责项目申报、设备购置、资产管理、项目绩效管控等工作。项目经费由区财政局审核发放，行政审批局财务部门负责资金的管理和具体使用。

3. 项目工作内容及实施情况

该项目2020年主要工作内容为完成行政审批局在市民中心办公场地的自动化办公设备的购置。行政审批局委托山

东致衡项目管理有限公司代理招标,完成了三个标段的设备的采购、安装、验收和使用。

4. 资金投入和使用情况

该项目 2020 年度批复预算 319.7 万元,全部为当年区级财政拨款。截至 2020 年 12 月 31 日,行政审批局共收到财政拨款 240 万元,并全部支付中标企业。

(二) 项目绩效目标

该项目 2020 年度绩效目标为按时、保质、保量地完成行政审批局市民中心自动化办公设备的采购、安装与运行,保证市民中心政务大厅的高效平稳运转。

二、项目单位绩效材料提交情况

该项目绩效报告由行政审批局负责撰写。项目单位进行了项目总结和资料整理工作,并撰写了绩效报告。绩效报告及材料基本能够反映该项目 2020 年度的工作进展情况、目标完成情况、资金管理与绩效实现情况等。绩效报告首次提交时间是 2021 年 5 月 18 日,北京三维众智管理咨询有限责任公司(以下简称“评价机构”)在充分了解该项目内容的基础上,与项目单位积极沟通,对绩效材料中的相关内容提出了完善意见。经过补充,项目单位于 2021 年 6 月 10 日提交了较完整的绩效材料。绩效报告及材料基本能够满足评价的需要,为绩效评价工作提供了依据。

三、绩效评价工作开展情况

受枣庄市台儿庄区财政局的委托，评价机构对 2020 年度市民中心办公自动化设备采购项目的执行情况进行绩效评价。

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过评价，总结经验，发现问题，改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金的使用效益，为下一步预算资金安排提供重要参考。

评价对象为 2020 年 1 月 1 日至 12 月 31 日项目的执行情况，评价资金范围为 2020 年度项目批复资金 319.7 万元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准

1. 评价原则

按照科学规范、绩效相关、政策相符、依据充分、独立评价等原则，根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）和《中共台儿庄区委台儿庄区人民政府关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（台发〔2020〕25 号）等相关文件规定，依据项目单位提交的绩效报告，评价机构对该项目进行了绩效评价。

2. 评价指标体系

根据《枣庄市财政局关于转发〈省财政厅转发〈财政部关于印发项目支出绩效评价管理办法的通知〉的通知〉的通知》

（枣财绩〔2020〕5号）的要求，结合项目特点，评价机构与委托方和项目单位共同研究并细化了该项目的绩效评价指标体系（具体指标体系详见附件1）。评价内容包括决策、过程、产出、效益四个方面。

3. 评价方法

本次绩效评价属于完成结果评价。本着科学、规范、独立、客观、公正的原则，主要采用比较法、公众评判法等绩效评价方法对2020年度市民中心办公自动化设备采购项目进行绩效评价。评价机构根据项目绩效报告及相关绩效材料，对决策、过程、产出、效益四个方面进行评价。综合绩效评价总分为100分，其中项目决策分值20分，过程分值25分，产出分值25分，效益分值30分。评价机构计算出各项指标的得分，汇总得出项目综合评价得分，同时形成综合评价结论。

本次绩效评价综合绩效级别依据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）文件确定，分为4个等级：

综合得分在90（含）-100分为优；

综合得分在80（含）-90分为良；

综合得分在60（含）-80分为中；

综合得分在60分以下为差。

4. 评价标准

(1) 计划标准。以项目预先制定的目标、计划、预算等作为评价标准。

(2) 行业标准。参照国家公布的行业指标数据制定评价标准。

(3) 历史标准。参照历史数据制定，且根据项目可实现的条件，确定符合当年实际的评价标准。

(4) 其他适用的评价标准。

(三) 绩效评价工作过程

1. 前期准备

在明确委托方要求的前提下，2021年5月，评价机构组建了项目工作组，在与委托方、项目单位充分沟通的基础上进行项目资料收集、整理和分析工作；2021年5月中下旬，评价机构完成工作计划编制，并与委托方和项目单位确认，辅导项目单位撰写绩效报告；2021年5月18日，项目单位提交绩效报告初稿；2021年6月10日，评价机构辅助项目单位完成绩效报告及相关评价材料的修改和补充提交工作，形成绩效报告终稿，并完成工作组组建。

2. 组织实施

本次绩效评价工作采用现场调研与非现场综合评价相结合的方式。根据项目特点，评价机构工作组于2021年6月15日到行政审批局办公室与财务管理部门，通过问询、复核等多种方式，对调研项目的有关情况进行核实，并对所

掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析。

在现场调研的基础上，评价机构组织了项目绩效评价。工作组通过听取汇报、质询、查阅资料等方式，了解项目的执行情况，对照该项目 2020 年度绩效评价指标进行了综合评价。

3. 分析评价

2021 年 6 月下旬，评价机构根据收集到的项目相关资料，对项目决策、过程、产出和效益情况进行综合分析，按照规定的文本格式和内容撰写绩效评价报告。然后，评价机构提交绩效评价报告初稿并征求意见，并根据反馈意见，修改形成绩效评价报告正式稿。

4. 资料归档

评价工作结束后，评价机构收集整理项目文件、工作底稿、实景照片、绩效评价报告等资料，提交技术质量专员审核后，归档留存。对涉密资料，根据委托方要求统一回收交还项目单位或进行集中销毁。

四、综合评价情况及评价结论

该项目各指标得分和综合评价结论具体如下：

决策方面。该指标分值 20 分，评价得分 18.1 分。该项目立项依据充分，立项程序规范，绩效目标较合理，资金投入较科学合理。

过程方面。该指标分值 25 分，评价得分 23.9 分。该

项目资金使用较合规，管理制度较健全，制度执行较有效，但财政资金到位不够及时。

产出方面。该指标分值25分，评价得分25分。该项目设备购置工作全部完成，已完成的工作开展较及时；项目质量达标情况较好，成本控制情况较好。

效益方面。该指标分值 30 分，评价得分 24.5 分。项目在为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供保障、健全完善政务服务体系、提升单位业务服务能力等方面的实施效果较显著；单位工作人员、办事群众满意度较高。

综上，该项目绩效评价得分为 91.5 分，综合绩效级别为“优”。各指标得分详见下表。

2020 年度市民中心办公自动化设备采购项目绩效评价打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	满分	评价得分
决策	项目立项	立项依据充分性	政策相符性	2	2.0
			职责相关性	2	2.0
		立项程序规范性	程序规范性	2	2.0
			材料完备性	2	2.0
			论证充分性	2	2.0
	绩效目标	绩效目标合理性	工作相关性	1	1.0
			目标合理性	1	0.8
			资金匹配性	1	0.5
		绩效指标明确性	指标细化程度	1	0.8
			指标值清晰程度	1	0.5
			任务对应性	1	0.5
	资金投入	预算编制科学性	预算编制科学性	2	2.0
		资金分配合理性	资金分配合理性	2	2.0
	小计				20

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	满分	评价得分
过程	资金管理	资金到位率	资金到位率	1	0.4
		预算执行率	预算执行率	4	4.0
		资金使用合规性	资金使用相符性	2	2.0
			资金拨付审批规范性	2	2.0
			与批复用途相符性	2	2.0
			资金使用规范性	2	2.0
	组织实施	管理制度健全性	制度完备性	2	2.0
			制度规范性	2	2.0
		制度执行有效性	执行相符性	2	1.5
			调整有效性	2	2.0
			文件归档完备性	2	2.0
			支撑条件保障	2	2.0
小计				25	23.9
产出	产出数量	实际完成率	设备购置工作实际完成率	10	10.0
	产出质量	质量达标情况	设备购置工作质量达标情况	10	10.0
	产出时效	完成及时性	设备购置工作完成及时性	3	3.0
	产出成本	成本节约率	任务成本节约率	2	2.0
	小计				25
效益	项目效益	实施效益	为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障	6	5.0
			健全完善政务服务体系	6	5.0
			提升单位业务服务能力	6	4.5
	满意度	工作人员满意度	6	5.0	
		办事群众满意度	6	5.0	
	小计				30
合计				91.5	
评分级别				优	

五、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况分析

1. 项目立项情况分析

该项目属于延续性项目。项目与国家相关法律法规、当地工作整体发展规划及决策文件精神相符；与项目单位的职责密切相关；实施必要性强；项目提交了党组会议纪要、设备购置申请、绩效目标申报表等立项材料。

评价认为，项目立项依据充分，立项程序较规范，立项材料完备。

2. 绩效目标情况分析

从整体看，2020 年度项目的绩效目标与该年度工作相关度高，但目标设置过于简单，与预算资金的关联性不够；绩效目标申报表中，绩效指标对于项目的产出和效益做了较量化的描述，但指标值设置均为 100%，不能清晰反映考核内容，与工作任务的对应性不够。

评价认为，该项目绩效目标基本合理，指标基本明确，建议进一步根据工作任务完善、细化绩效目标和指标。

3. 项目资金投入情况分析

该项目申报预算 319.7 万元，预算内容主要为设备购置费，用于购置电脑、高拍仪、打印机、复印机、显示器、桌面云终端等自动化办公设备及其软件。

评价认为，预算编制过程较科学，预算内容与项目内容较匹配，预算额度测算依据较充分，资金额度与工作任务相匹配。

（二）项目过程管理情况分析

1. 资金管理情况分析

2020 年度该项目申报预算 319.7 万元，区财政局批复 319.7 万元，全部为当年区级财政资金。截至 2020 年 12 月 31 日，该项目资金分批到账 240 万元，资金到位率 75%；项目经费支出 240 万元，预算执行率 100%。

项目经费支出时，经过单位党组会讨论通过，并提交上级部门审批，履行政府采购流程；经费的支出报销由经办人、负责人、主管处室领导、部门领导及财务负责人把关、签字，确保资金支付合法合规。

评价认为，该项目资金使用合规。

2. 组织实施情况分析

项目从总体上规范内部控制建设原则、内部控制组织架构和业务层面内部控制以及内部控制自我评价和监督等方面内容，形成较完整的内部控制基本制度，包括预算、收支、政府采购、资产、合同等方面，对该项目执行、资金使用、核算、评估等方面做出了较为明确的规定。

项目单位按照单位内部控制相关办法开展设备采购计划制定和评估、采购组织实施、采购合同签订、验收和费用支出、资产入库等工作，但未及时对所购置设备进行固定资产贴标。

评价认为，该项目管理制度较完备，执行较有效，管理

文件较齐全。

(三) 项目产出情况分析

1. 项目实际完成情况

项目拟为市民中心行政审批局的进驻窗口、自助服务区、局各科室统一购置一批办公设备。截至2020年12月31日，该项目计划与完成情况如下表：

2020年度市民中心办公自动化设备采购项目任务完成情况对比表

单位：台/套

序号	拟购置设备		实际购置设备		备注：供货单位
	名称	数量	名称	数量	
1	桌面云终端	153	桌面云终端	137	中国移动（一标段）
			桌面云终端（双网）	16	
			显示器	153	
			业务网桌面云服务器	3	
			互联网桌面云服务器	1	
			桌面云系统软件	1	
2	电脑	104	电脑	104	金联想科技能源有限公司（二标段）
3	高拍仪	35	高拍仪	35	
4	针式打印机	4	针式打印机	4	
5	激光打印机 A4	40	激光打印机 A4	40	
6	激光打印机 A3	2	激光打印机 A3	2	
7	大型复印机	3	大型复印机	3	
8	执法记录仪	4	执法记录仪	4	
9	扫描仪	4	专业高速扫描仪	4	
10	证照办理服务终端系统	1	自助服务终端软件	1	山东科隆商贸有限公司（三标段）
			自助服务终端	3	
			扩展打印柜	3	
			文件柜	1	

评价认为，项目工作实际完成情况较好。

2. 项目质量达标情况

根据项目单位提供的项目绩效资料以及现场调研情况，项目所购置的桌面云平台、电脑、自助终端系统等项目软、

硬件设备设施使用情况良好，设备反应迅速，截至调研日暂未发生故障；软件方面出现的问题反馈后能够及时得到处理和解决，项目维保效率较高。对于人工服务窗口，该项目更换了硬件设备，软件方面仍沿用以往服务系统，因此工作人员能够迅速适应新环境，使用新的硬件设备来提高工作效率。

评价认为，项目质量达标情况较好。

3. 项目完成及时性

2019年12月24日，行政审批服务局召开党组会议研究通过市民中心办公自动化设备购置事项，形成购置方案，购置申请报经台儿庄区人民政府同意，按照政府采购程序组织公开招标采购；2020年3月项目单位委托山东致衡项目管理有限公司代理招标，完成了三个标段的设备采购，并对应签署合同；所有货物已在双方合同签订后10日内供货安装调试完成，并于2020年4月单位搬至市民中心新址时交付使用。

评价认为，设备购置工作完成较及时。

4. 项目成本控制情况

该项目预算319.7万元，在项目实施过程中，按照政府采购相关政策及内控机制要求进行采购，实际中标金额为318.62万元，有效地控制了项目的成本。

评价认为，项目成本控制情况较好。

（四）项目效益情况分析

1. 项目实施效益

该项目在实施前对各部门窗口服务目前的满足程度做了调查规划，设备数量、使用年限等均限制了行政审批服务工作的开展。通过提高窗口数量，配套购置设备，保障了行政审批工作的正常开展。项目购置了一批自助设备，在自助设备上标注了使用流程图，并配备工作人员来指导办事群众使用自助设备，提高办事效率；对于人流集中时期，通过启用潮汐窗口进行办公服务，缓解办事群众等待时间。

评价认为，该项目在为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障、健全完善政务服务体系、提升单位业务服务能力等方面带来的效果较显著。

2. 满意度

根据现场调研对工作人员和办事群众的访谈得知，新设备的使用提高了办事窗口的工作效率，加之目前办事流程较之前有所简化，在材料齐全的情况下能够在较短的时间内完成办理。工作人员对工作流程熟悉，窗口数量充足，能够满足办事群众的需要。自助办事区域的使用目前以负责指导的工作人员操作为主，办事居民仅提供个人信息。

评价认为，工作人员、办事群众等服务对象对项目实施满意度较高。

六、绩效评价结果应用建议

该项目 2020 年度绩效目标完成情况较好，建议主管部

门将该项目的评价结果在部门内部予以公开，组织部门内部各单位就项目管理工作加强经验交流，进一步提高项目管理水平和资金使用效益。同时，建议财政及主管部门在安排今后预算时，应充分考虑该项目绩效评价结果。

七、存在的问题和相关建议

（一）存在问题

项目购置的设备在投入使用后虽及时进行了固定资产入库，但未严格按照要求及时对固定资产贴标。

（二）相关建议

建议进一步完善项目绩效目标申报，根据工作任务和预算内容设置科学、合理、细化量化且可衡量的绩效目标和指标。此外，建议及时对固定资产贴标，保证财政资金的使用规范性。

根据现场调研得知，目前完全自助系统的使用率不高，部分办事群众表示没有使用自助系统的习惯，仍愿意在人工窗口、在工作人员的帮助下办理业务。建议一方面加强宣传，另一方面提高操作指南的可理解性，提高办事群众的使用意愿，以达到当初设置自助办事区域的目的，并保证资源的充分、合理利用。

八、附件

1. 2020 年度市民中心办公自动化设备采购项目绩效评

价指标体系

2. 2020 年度市民中心办公自动化设备采购项目绩效评价打分表

3. 2020 年度市民中心办公自动化设备采购项目绩效评价现场调研提纲

4. 2020 年度市民中心办公自动化设备采购项目绩效评价现场调研图片

附件1:

2020年度市民中心办公自动化设备采购项目 绩效评价指标体系

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
决策	20	项目立项	10	立项依据充分性	4	政策相关性	2	项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策、行业发展规划和政策要求。	符合	2	项目立项符合相关政策
									较符合	1.5	项目立项较符合相关政策
									一般	1	项目立项与相关政策相符性一般
									不够符合	0.5	项目立项不符合相关政策
					职责相关性	2	项目是否与部门职责相符；是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则；是否与相关部门同类项目或部门内部项目重复。		相关	2	项目申请设立程序规范
									较相关	1.5	项目申请设立程序较规范
									一般	1	项目申请设立程序规范性一般
									不够规范	0.5	项目申请设立程序不够规范
				立项程序规范性	6	程序规范性	2	项目是否按照规定的程序申请设立	规范	2	项目申请设立程序规范
									较规范	1.5	项目申请设立程序较规范
									一般	1	项目申请设立程序规范性一般
									不够规范	0.5	项目申请设立程序不够规范
					材料完备性	2	项目是否按照年度部门预算相关文件要求提交申报文件材料，所提交的文件、材料是否完整齐全		完备	2	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件完整齐全
									较完备	1.5	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件较完整齐全
									一般	1	项目提交了项目申报书、绩效目标申报表、可行性报告和评审报告等，各项文件完整齐全程度一般
									不够完备	0.5	项目提交的相关文件材料不够齐全
论证充分性	2	事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等	充分	2	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证充分						
			较充分	1.5	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证较充分						
			一般	1	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证充分性一般						
			不够充分	0.5	项目可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等论证不够充分						

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
续上页	续上页	绩效目标	6	绩效目标合理性	3	工作相关性	1	项目绩效目标与实际工作内容是否相关	相关	1	项目绩效目标与实际工作内容密切相关
									较相关	0.8	项目绩效目标与实际工作内容较相关
									一般	0.6	项目绩效目标与实际工作内容相关性一般
					不够相关				0.4	项目绩效目标与实际工作内容不够相关	
					目标合理性	1	项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平	合理	1	项目预期产出和效果符合正常的业绩水平	
								较合理	0.8	项目预期产出和效果较符合正常的业绩水平	
								一般	0.6	项目预期产出和效果与正常的业绩水平相符程度一般	
								不够合理	0.4	项目预期产出和效果不够符合正常的业绩水平	
					资金匹配性	1	是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配	匹配	1	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量匹配	
								较匹配	0.8	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量较匹配	
								一般	0.6	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量匹配程度一般	
								不够匹配	0.4	项目绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量不够匹配	
				绩效指标明确性	3	指标细化程度	1	是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标	细化	1	项目绩效目标设置了细化的绩效指标
									较细化	0.8	项目绩效目标设置了较细化的绩效指标
									一般	0.6	项目绩效目标设置的绩效指标细化程度一般
									不够细化	0.4	项目绩效目标设置的绩效指标不够细化
					指标值清晰程度	1	是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现	清晰	1	绩效目标的指标值清晰、可衡量	
								较清晰	0.8	绩效目标的指标值较清晰、衡量	
								一般	0.6	绩效目标的指标值清晰、可衡量程度一般	
								不够清晰	0.4	绩效目标的指标值不够清晰、可衡量	
					任务对应性	1	是否与项目年度任务数或计划数相对应	对应	1	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数对应	
								较对应	0.8	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数较对应	
								一般	0.6	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数对应性一般	
								不够对应	0.4	项目绩效指标与项目年度任务数或计划数不够对应	

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
续上页	续上页	资金投入	4	预算编制科学性	2	预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证，预算内容与项目内容是否匹配，预算额度测算依据是否充分，资金额度与工作任务是否相匹配。	科学	2	预算编制科学
									较科学	1.5	预算编制较科学
									一般	1	预算编制科学性一般
									不够科学	0.5	预算编制不够科学
				资金分配合理性	2	资金分配合理性	2	预算资金分配依据是否充分，资金分配额度是否合理，与项目单位是否相适应。	合理	2	预算资金分配合理
									较合理	1.5	预算资金分配较合理
									一般	1	预算资金分配合理性一般
									不够合理	0.5	预算资金分配不够合理
过程	25	资金管理	13	资金到位率	1	资金到位率	1	实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。其中： 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金指2020年度实际到账资金。 预算资金指2020年度预算安排该项目的资金。	高	1	资金到位率100%
									较高	0.8	资金到位率90%及以上
									一般	0.6	资金到位率80%及以上
									低	0.4	资金到位率80%以下
				预算执行率	4	预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行，应以反映或考核项目预算执行情况。其中： 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：截至2020年12月31日项目实际支出的资金。	高	4	预算执行率100%
									较高	3	预算执行率80%及以上
									一般	2	预算执行率70%及以上
									低	1	预算执行率70%以下
				资金使用合规性	8	资金使用合规性	2	是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关项目资金管理规定的规定	相符	2	资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定
									较相符	1.5	资金使用较符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定
									一般	1	资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定程度一般
									不够相符	0.5	资金使用不够符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准		
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值						
续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	资金拨付审批规范性	2	资金的拨付是否有完整的审批程序和手续	规范	2	资金拨付有完整的审批程序和手续		
									较规范	1.5	资金拨付有较完整的审批程序和手续		
									一般	1	资金拨付的审批程序和手续完整程度一般		
									不够规范	0.5	资金拨付的审批程序和手续不够完整		
						与批复用途相符性	2	是否符合项目预算批复或合同规定的用途	相符	2	资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途		
									较相符	1.5	资金使用较符合项目预算批复或合同规定的用途		
									一般	1	资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途程度一般		
									不够相符	0.5	资金使用不够符合项目预算批复或合同规定的用途		
		资金使用规范性	2	是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	规范	2	资金使用规范，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况						
					不规范	0	存在截留、挤占、挪用、虚列支出等问题则该项不得分						
		续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	制度完备性	2	是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度	完备	2	项目管理制度完备
											较完备	1.5	项目管理制度较完备
											一般	1	项目管理制度完备性一般
											不够完备	0.5	项目管理制度不够完备
								制度规范性	2	财务和业务管理制度是否合法、合规、完整	规范	2	管理制度合法、合规、完整
											较规范	1.5	管理制度较合法、合规、完整
											一般	1	管理制度合法、合规、完整程度一般
											不够规范	0.5	管理制度不够合法、合规、完整
		续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	执行相符性	2	是否遵守相关法律法规和业务管理规定	相符	2	制度执行与相关法律法规和业务管理规定相符
											较相符	1.5	制度执行与相关法律法规和业务管理规定较相符
一般	1										制度执行与相关法律法规和业务管理规定相符程度一般		
不够相符	0.5										制度执行与相关法律法规和业务管理规定不够相符		

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准	
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值					
续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	续上页	调整有效性	2	项目调整及支出调整手续是否完备，程序是否规范	有效	2	项目未调整或调整手续完备，程序规范	
									较有效	1.5	项目调整手续较完备，程序较规范	
									一般	1	项目调整手续完备性一般，程序规范性一般	
									不够有效	0.5	项目调整手续不够完备、程序不够规范	
						文件归档完备性	2	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档	完备	2	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全，归档及时	
									较完备	1.5	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料较齐全，归档及时性一般	
									一般	1	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全程度一般，归档及时性一般	
									不够完备	0.5	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料不够齐全，归档不够及时	
						支撑条件保障	2	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	好	2	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况好	
									较好	1.5	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况较好	
									一般	1	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况一般	
									较差	0.5	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况较差	
产出	25	产出数量	10	实际完成率	10	设备购置工作实际完成率	10	设备购置工作的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。其中： 实际完成率=（实际购置设备数/计划购置设备数）×100%	高	10	任务实际完成率100%及以上	
									较高	8	任务实际完成率90%及以上	
									一般	6	任务实际完成率80%及以上	
									低	3	任务实际完成率80%以下	
		产出质量	10	质量达标情况	10	设备购置工作质量达标情况	10	对设备购置工作的质量达标情况进行评价，用以反映和考核工作质量目标的实现程度。 考核要点包括但不限于：设备型号、质量、用途等是否满足需求。	10	高	10	质量完全达标，完全满足需求
										较高	8	质量部分达标，大部分满足需求
										一般	5	质量基本达标，基本满足需求
										低	0	质量未达标，不能满足需求
		产出时效	3	完成及时性	3	设备购置工作完成及时性	3	项目及时完成的任务数和项目总任务数之比，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	3	及时	3	全部任务完成及时
										基本及时	2	大部分任务及时完成
										不及时	0.5	大部分任务未及时完成

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
续上页	续上页	产出成本	2	成本节约率	2	设备购置工作成本节约率	2	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，反映和考核项目的成本节约程度。成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。	高	2	项目采用有效的成本控制手段，使得实际成本≤计划成本，即成本节约率≥0
									较高	1.5	项目实际成本超过原计划成本10%以内，即-10%≤成本节约率<0
									一般	1	项目实际成本超过原计划成本10%且在20%以内，即-20%≤成本节约率<-10%
									低	0.5	项目实际成本超过原计划成本20%，即成本节约率<-20%
效益	30	项目效益	30	实施效益	18	为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障	6	项目实施对为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障所带来的直接或间接效益	显著	6	项目实施对为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障所带来的直接或间接效益显著
									较显著	4	项目实施对为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障所带来的直接或间接效益较显著
									一般	2	项目实施对为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障所带来的直接或间接效益一般
									不够显著	1	项目实施对为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障所带来的直接或间接效益不够显著
						健全完善政务服务体系	6	项目实施对健全完善政务服务体系带来的直接或间接效益：	显著	6	项目实施对健全完善政务服务体系所带来的直接或间接效益显著
									较显著	5	项目实施对健全完善政务服务体系所带来的直接或间接效益较显著
									一般	4	项目实施对健全完善政务服务体系所带来的直接或间接效益一般
									不够显著	3	项目实施对健全完善政务服务体系所带来的直接或间接效益不够显著
						提升单位业务能力	6	项目实施对提升单位业务服务能力所带来的可持续影响	显著	6	项目实施对提升单位服务能力所带来的可持续影响显著
									较显著	5	项目实施对提升单位服务能力所带来的可持续影响较显著
									一般	4	项目实施对提升单位服务能力所带来的可持续影响一般
									不够显著	3	项目实施对提升单位服务能力所带来的可持续影响不够显著
								非常满意	6	使用市民中心办公自动化设备的工作人员对项目实施效果的满意程度高	

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		指标解释	评价等级及分值		评价标准
名称	分值	名称	分值	名称	分值	名称	分值				
续上页	续上页	续上页	续上页	满意度	12	工作人员满意度	6	使用市民中心办公自动化设备的工作人员对项目实施效果的满意程度。	较满意	5	使用市民中心办公自动化设备的工作人员对项目实施效果的满意程度较高
									一般满意	4	使用市民中心办公自动化设备的工作人员对项目实施效果的满意程度一般
									不满意	3	使用市民中心办公自动化设备的工作人员对项目实施效果的满意程度低
						办事群众满意度	6	在市民中心办事群众对项目实施效果的满意程度。	非常满意	6	在市民中心办事群众对项目实施效果非常满意
									较满意	5	在市民中心办事群众对项目实施效果较满意
									一般满意	4	在市民中心办事群众对项目实施效果一般满意
									不满意	3	在市民中心办事群众对项目实施效果不满意

附件2:

2020年度市民中心办公自动化设备采购项目 打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	满分	评价得分	扣分理由	
决策	项目立项	立项依据充分性	政策相符性	2	2.0		
			职责相关性	2	2.0		
		立项程序规范性	程序规范性	2	2.0		
			材料完备性	2	2.0		
			论证充分性	2	2.0		
	绩效目标	绩效目标合理性	工作相关性	1	1.0		
			目标合理性	1	0.8	绩效目标设置过于简单	
			资金匹配性	1	0.5	绩效目标设置未与预算资金相结合	
		绩效指标明确性	指标细化程度	1	0.8		
			指标值清晰程度	1	0.5	指标值全为100%，不能清晰反映指标内容	
			任务对应性	1	0.5	指标值与工作任务的对应程度不够	
	资金投入	预算编制科学性	预算编制科学性	2	2.0		
		资金分配合理性	资金分配合理性	2	2.0		
	小计				20	18.1	
过程	资金管理	资金到位率	资金到位率	1	0.4	2020年底到位资金240万元，批复预算319.7万元，到位率	
		预算执行率	预算执行率	4	4.0	2020年底支出资金240万元，执行率100%	
		资金使用合规性	资金使用相符性	2	2.0		
			资金拨付审批规范性	2	2.0		
			与批复用途相符性	2	2.0		
			资金使用规范性	2	2.0		
	组织实施	管理制度健全性	制度完备性	2	2.0		
			制度规范性	2	2.0		
		制度执行有效性	执行相符性	2	1.5	未严格按照固定资产管理办法对采购设备进行资产贴标	
			调整有效性	2	2.0	无调整	
			文件归档完备性	2	2.0		
			支撑条件保障	2	2.0		
	小计				25	23.9	
	产出数量	实际完成率	设备购置工作实际完成率	10	10.0		

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	满分	评价得分	扣分理由
产出	产出质量	质量达标情况	设备购置工作质量达标情况	10	10.0	
	产出时效	完成及时性	设备购置工作完成及时性	3	3.0	
	产出成本	成本节约率	任务成本节约率	2	2.0	预算319.7万元，合同额为318.62万元
	小计			25	25.0	
效益	项目效益	实施效益	为台儿庄市民中心行政审批服务工作提供了保障	6	5.0	
			健全完善政务服务体系	6	5.0	
			提升单位业务服务能力	6	4.5	
	满意度	满意度	工作人员满意度	6	5.0	根据现场调研情况
			办事群众满意度	6	5.0	根据现场调研情况，自助服务的宣传效果不够
	小计			30	24.5	
合计				100	91.5	
评分级别				优		

附件 3:

2020 年度市民中心办公自动化设备采购项目绩效评价

现场调研提纲

工作人员

1. 您工作中使用自动化设备的频率怎么样？
2. 自动化设备是否提高了您工作的效率？
3. 您在操作自动化设备过程中是否出现故障情况？解决情况如何？
4. 设备的购买是否符合你们的工作需要？还有哪些设备需要补充？

市民

1. 自动化设备布置后您的办事流程减少了吗？
2. 自动化设备布置后您的办事效率提高了吗？
3. 使用自动化设备后排队时间是否降低（如果平常需要排队）？
4. 设备使用过程中是否碰到故障的情况？
5. 工作人员熟悉设备的操作流程吗？

附件 4:

2020 年度市民中心办公自动化设备采购项目绩效评价

现场调研图片

了解办事大厅相关设备情况



查看、操作自助设备



查看固定资产贴标情况



半自助区工作人员指导群众办事



自助终端设备



自助办理工作台

